



Helsingin seurakuntayhtymä

Hallintojohtaja

Hankintapäätös

§ 56/2025, 26.11.2025

Asia: 571/02.06.02/2025

Kilpailutuskonsultin hankinta varainhoidon kilpailutusprosessiin

Päätös

Hallintojohtaja päätti hankkia kilpailutuskonsultointipalvelut Helsingin seurakuntayhtymän varainhoidon kilpailutuksen laadintaan kilpailutuksen voittaneelta SFR Advisors Oy:ltä. Sopimuksen kiinteä kokonaishinta on 22 500,00 euroa, alv. 0 % (28 237,50 euroa, alv. 25,5 %).

Silander Juha

Hallintojohtaja

Asianhallintajärjestelmän sähköinen allekirjoitus

Selostus ja perustelut

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Helsingin seurakuntayhtymä toteuttaa talven 2025–2026 aikana rahavarojen sijoitussalkun likvidin sijoitusosuuden (korko- ja osakesijoitukset) varainhoitajien kilpailuttamisen. Tarjouspyynnöllä kilpailutettiin varainhoitajien kilpailutusprosessiin tueksi ulkopuolinen, puolueeton konsultti.

Hankinta on kokonaishankinta, jonka kiinteään sopimushintaan sisältyy kaikki projektin palvelut.

Sopimus tilaajan ja toimittajan välillä katsotaan syntyneeksi, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet kirjallisen sopimuksen. Sopimuskausi alkaa 19.12.2025 (tai aikaisintaan kunnes hankintaa koskeva päätös on saanut lainvoiman) ja kestää projektin valmistumiseen saakka (arvion mukaan kesäkuu 2026).

2. Hankintamenettely

Tämä hankinta alittaa laissa julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) linjatun kansallisen kynnysarvon ollen siten pienhankintaa. Kyseessä on määräaikainen sopimus.

Tarjouskilpailu toteutettiin kohdistamalla tarjouspyyntö neljälle alalla toimivalle yritykselle. Tarjouspyyntö julkaistiin 8.10.2025.

Tarjouskilpailun avoinna ollessa tarjoajilla oli mahdollisuus esittää hankinnasta tarkentavia kysymyksiä. Kysymysten jätön määräaikaan mennessä hankintaa koskien esitettiin yksi kysymys. Siihen vastattiin 29.10.2025.

3. Saadut tarjoukset

Tarjousten jätön määräaika oli 7.11.2025 klo 12.00. Määräaikaan mennessä hankintayksikkö sai kolme tarjousta:

- SFR Advisors Oy (2655360-7)
- Suomen Sijoitustutkimus Oy (1640202-0)
- Varallisuussuunnittelu Viisau Oy (2996343-3)

4. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Jättämällä tarjouksen kaikki tarjoajat vakuuttivat täyttävänsä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset. Valittavaksi esitettävältä yritykseltä tarkistetaan soveltuvuusvaatimusten täytyminen viimeistään ennen sopimuksen allekirjoittamista.

5. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

6. Tarjousten vertailu

Voittaneeksi valitaan se tarjous, joka on parhaan hinta-laatusuhteen vertailussa saanut yhteensä eniten pisteitä hinnan ja laatutekijöiden vertailusta. Tarjousvertailusta on mahdollista saada yhteensä korkeintaan 100 pistettä. Tarjousvertailussa käytetty järjestelmä antoi desimaalit viiden desimaalin tarkkuudella.

Tarjousten vertailun toteutti hankintayksikön kolmihenkinen työryhmä.

Halvin vertailuhinta sai 25 pistettä. Muiden tarjoajien hinta pisteytettiin suhteessa halvimpaan seuraavalla kaavalla: (halvin hinta / tarjoajan hinta) × 25 pistettä. Tarjottu hinta on kiinteä kokonaishinta, jolla tarjoaja sitoutuu toteuttamaan tarjouspyynnössä esitetyn hankinnan. Hinta sisältää kaikki hankinnan toteuttamiseen liittyvät kustannukset.

Laadun vertailussa eniten yhteensä pisteitä saanut tarjous sai 75 pistettä. Muiden tarjoajien laatupisteet pisteytettiin suhteessa eniten laatupisteitä saaneeseen seuraavalla kaavalla: (tarjoajan laatupisteet / eniten laatupisteitä saaneen pisteet) x 75 pistettä.

Tarjoajien saamat hinta- ja laatupisteet sekä niiden yhteissumman mukainen sijoitus lopullisessa vertailussa oli seuraava:

1. SFR Advisors Oy hinta 20,55556 pistettä, laatu 75,00000 pistettä, yhteensä 95,55556 pistettä
2. Varallisuussuunnittelu Viisus Oy hinta 18,68687 pistettä, laatu 49,648 pistettä, yhteensä 68,33487 pistettä
3. Suomen Sijoitustutkimus Oy hinta 25,00000 pistettä, laatu 34,859 pistettä, yhteensä 59,859 pistettä

Tarjousvertailussa (päätöksen liitteenä) on kunkin pisteytettävän kohdan pisteet erikseen. Kutakin tarjoajaa koskien on tarjousten arviointi omana kohtanaan.

Laadullisten tekijöiden osalta arvioitiin seuraavat:

- Alustava suunnitelma.
- Konsultin tuottama lisäarvo
- Referenssit julkishallinnon korko- ja osakesijoitusten varainhoitajakilpailutuksista julkisina hankintoina
- Päävastuullisen yhteyshenkilön kokemus alalta
- Presentaatiotilaisuuden sisältö
- Referenssit kilpailutuksista, joissa on valittu useampi kuin yksi varainhoitaja
- Referenssit kilpailutuksista, joissa on haettu varainhoitajaa konsultatiivisella mallilla
- Konsultin tuntemus eri omaisuuslajeista
- Konsultin tuntemus vastuullisesta sijoittamisesta ja kyky arvioida varainhoitajien ESG-käytäntöjä
- Konsultin tuntemus sijoituspalvelulainsäädännöstä (MiFID II, sääntely)

SFR Advisors Oy:n osalta arvioitiin että suunnitelmassa vastuunjako erittäin hyvin laadittu. Prosessikuvaus oli selkeä ja vaiheet oli avattu. Konsultin tuottamaa lisäarvoa arvioitaessa arviointiryhmä arvioi, että konsultti kantaa kokonaisvastuun projektin läpiviennistä ja sillä on keskustelevala ote toteutukseen. Päävastuullisella konsultilla on tarjoajista pisin ja laajin kokemus sekä laaja kokemus kilpailuttamisesta myös julkisella sektorilla. Hänellä on laaja markkinatuntemus ja erikoistumista institutionaalisiin sijoittajiin. Tarjoajalla on kyky tehdä vaihtoehtoisia ehdotuksia. Referenssiasiakkuuksia on paljon ja ne ovat monipuolisia. Samoin referenssikilpailutuksia usean varainhoitajan valinnasta on monia ja tarjoaja on käyttänyt myös konsultatiivista mallia. ESG-käytännöistä ja sijoituspalvelulainsäädännöstä tarjoaja osoitti vahvaa ymmärrystä ja asiantuntemusta. Tarjoajan tarjoushinta oli tarjousvertailun toiseksi edullisin. Kokonaisuutena SFR Advisors Oy:n tarjous oli ammattimainen, asiantunteva, perusteellinen ja selkeä.

Varallisuussuunnittelu Viisus Oy:n osalta työryhmä arvioi, että myös sen suunnitelma oli hyvin laadittu vaikkakaan ei niin laaja kuin tarjousvertailun voittajalla. Konsultin tuoman lisäarvon osalta arvioitiin sen sisältävän rohkeita avauksia, olevan selkeä, vastuullisuutta

korostava ja keskusteleva. Julkisesta hankintalain puitteissa tehtävästä kynnysarvot ylittävästä kilpailuttamisesta tarjoajalla ei ollut kokemusta perustuen päättäneiden hankintojen tarkasteluun. Referenssikilpailutuksia usean varainhoitajan valinnasta on tehty ja tarjoaja on käyttänyt myös konsultatiivista mallia. Referenssisopimuksien euromääräiset arvot puuttuivat hankintayksikölle annetuista tiedoista. Perehtyneisyys ESG-käytäntöihin jää melko ohueksi. Sijoituspalvelulainsäädäntöön tarjoaja on perehtynyt mm. tutkintojen myötä. Tarjoajan tarjoushinta oli tarjousvertailun kallein. Tarjoaja arvioitiin ammattimaiseksi ja tarjoukseen perehtyneeksi toimijaksi.

Suomen Sijoitustutkimus Oy:n osalta suunnitelma oli tarjouksista suppein. Suunnitelmasta jäi arviointityöryhmän arvioinnin mukaan puuttumaan syventävää asioiden avaamista. Proaktiivinen ote projektin läpivientiin ja keskusteluun hankintayksikön kanssa jäi puutteelliseksi. Hankintayksikön tarjouspyynnöllä esittämää aikataulua oli tiivistetty runsaasti. Referenssit esitettiin hyvin lyhyesti. Niiden sisältö ja kattavuus olisi saanut olla laajempaa. Konsultatiivisella mallilla tehtyjen kilpailutusten määrä oli tarjouksista vähäisin. Konsultin tuntemus eri omaisuuslajeista sekä ESG-käytännöistä esitettiin hyvin suppeasti. Tarjoaja on perehtynyt sijoituspalvelulainsäädäntöön. Tarjoajan tarjoushinta oli tarjousvertailun halvin. Tarjouksen kokonaissisältö arvioitiin tarjouspyynnön sisällön kattavaksi, mutta turhan yleiseksi.

7. Hankintapäätös ja -sopimus

Hankinta tehdään tarjouskilpailun voittaneelta SFR Advisors Oy:ltä.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Hallintojohtajan toimivallan perusteet:

- Hallintosääntö 4 luku 9 §, seurakuntayhtymän johtajalle ja osastonjohtajalle siirretty päätösvalta, kohta 1.
- Seurakuntayhtymän johtavien viranhaltijoiden päätäntävaltuuksien rajat (yhteinen kirkkoneuvosto päätös 28.8.2025 § 220), kohta 1a.

Lisätietoja antaa

Hallintojohtaja Juha Silander, puh. 0923402300

Täytäntöönpano

Heti.

Jakelu

SFR Advisors Oy

Suomen Sijoitustutkimus Oy

Varallisuussuunnittelu Viisaus Oy

Liitteet

Tarjousvertailu

Muutoksenhaku

HANKINTAOIKAISUOHJE JA OHJE KIRKKOLAIN MUKAISEEN OIKAISUVAATIMUKSEEN

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, myöhemmin hankintalaki) soveltamisalaan kuulumaton hankinta, koska sen arvo on alle kansallisen kynnysarvon eikä se hankintalaissa olevan rajauksen perusteella kuulu hankintalain soveltamisalaan.

Hankintalain 25 §:n mukaan kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveysterveyspalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Hankintaoikaisuohje

Hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (laki julkisista hankinnoista 1397/2016, 132–135 §:t).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle hankintaoikaisun se, jota asia koskee (asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee).

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.

Ohje kirkkolain mukaiseen oikaisuvaatimukseen

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen kirkkolain (652/2023) 12 luvun 1 §:n, 2 §:n ja 5 §:n mukaisesti Helsingin seurakuntayhtymän yhteiselle kirkkoneuvostolle.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä seurakunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja tai päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja siitä on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- päätös, johon oikaisua vaaditaan
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen ja hankintaoikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Helsingin seurakuntayhtymä/Kirjaamo

Käyntiosoite: Kolmas linja 22 B, Helsinki

Aukioloaika: 9-15

Postiosoite: Kolmas linja 22 B, 00530 Helsinki

Sähköposti: kirjaamo.hsrky@evl.fi