

Sääntötyöryhmän vastaukset perussääntövalmistelusta annettuihin seurakuntien lausuntoihin

Tämä dokumentti sisältää vastaukset seurakuntien sekä yhtymän toimielinten lausunnoissa perussäännön uudistamisesta esittämiin *kysymyksiin* ja *kommentteihin*.

Sisällys

Seurakunnat.....	2
Haagan seurakunta	2
Herttoniemen seurakunta.....	6
Johannes församling	7
Kallion seurakunta	8
Kannelmäen seurakunta.....	10
Lauttasaaren seurakunta.....	11
Malmin seurakunta	12
Matteus församling	14
Mikaelin seurakunta.....	15
Munkkiniemen seurakunta.....	16
Oulunkylän seurakunta	18
Paavalin seurakunta	19
Pakilan seurakunta.....	20
Petrus församling.....	22
Pitäjänmäen seurakunta	23
Roihuvuoren seurakunta.....	24
Tuomiokirkkoseurakunta	25
Töölön seurakunta	26
Vuosaaren seurakunta.....	27
Seurakuntayhtymän toimielimet	29
Seurakuntayhtymän johtoryhmä	29
Yhteistyötoimikunta	30

Seurakunnat

Haagan seurakunta

3§: Seurakunnilla tulee olla perussääntöehdotuksen mukaisesti mahdollisuus ottaa vastaan testamentti- ja muita lahjoituksia sekä harjoittaa varainhankintaa. Seurakuntayhtymän tuki testamentti- ja lahjoitusomaisuuden hoidossa on myös tärkeää.

Määrärahojen jakoperusteiden jatkokehittämisessä toivoisimme kiinnitettävän huomiota siihen, että seurakunnat ovat demografoidensa monimuotoisuudesta ja kirkkotilojen erilaisuudesta johtuen eriarvoisessa asemassa suhteessa varainhankinnan mahdollisuuksiin ja sitä kautta saataviin lisätuloihin.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Perussäännöllä ei ole tarkoitus ratkaista tätä kysymystä. Kysymystä on pohdittu aiemmin Rohkeasti yhdessä- hankkeen sekä määrärahojen jakoprojektin yhteydessä. Niiden keskustelujen pohjalta seurakunnille on vyörytetty tilakulut todellisten kustannusten mukaisesti. Muuhun tulonjakojärjestelmän uudistamiseen ei ole nähty tarvetta. Seurakuntayhtymä toki omistaa tilat, mutta seurakunnat hallinnoivat tiloja sisäistä vuokraa vastaan. Esimerkiksi Töölön seurakunta saa merkittäviä lisätuloja Temppeliaukion kirkon pääsymaksutulista, Vastaavasti Töölö oli suurin häviäjä määrarahajakouudistuksessa. Tämän katsottiin kompensoivan Töölön saamaa hyötyä lipputulosta.

Seurakunnilla tulee olla mahdollisuus ja valtuudet suunnitella henkilöstöpolitiikkaa omista tarpeistaan käsin ja seurakunnan strategiaan pohjautuen, jotta 4§:n muutosvaikutukset ovat todellisia.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kirkkolain 3:2.1 mukaan seurakunta hoitaa tehtävänsä, hallintonsa ja omaisuutensa tämän lain ja kirkkojärjestyksen sekä erikseen annettujen säädösten mukaan.

Seurakuntayhtymä vastaa kirkkolain 3:15.1 kohdan 1 mukaisesti kirkollisverotusta sekä kirkollisverojen ja muiden yhteisten tulojen jakoa seurakuntien kesken.

Seurakunta päättää itsenäisesti perustamistaan viroista tai solmimistaan työsuhteista sille uskottujen määrärahojen puitteissa. Seurakunnan on kuitenkin huomioitava, että evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta annetun lain 2.1 §:n mukaan seurakuntayhtymä ja siihen kuuluvat seurakunnat ovat palvelussuhteen

ehtoja koskevista asioista yksi työnantaja. Se ei itsessään perusta toimivaltaa yhtymälle muissa asioissa vaan päätösvalta niissä kuuluu seurakunnalle.

Alakohta 3 f) yhteinen henkilöstön kehittäminen tulisi rajata koskemaan lakisääteisiä tehtäviä ja velvoitteita sekä niihin liittyviä koulutuksia, jotka voidaan perustella seurakuntayhtymän tukipalveluorganisaation tehtävän toteuttamisena.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Koulutusten rajaaminen vain lakisääteisiin koulutuksiin on liian suppea. Koulutusta tarvitaan esimerkiksi yhteisten järjestelmien käyttöön (esim. Populus). Yhtymä järjestää mm. seuraavat koulutukset: ensiapu- ja kiinteistöjen turvallisuuskoulutukset, tietosuoja- ja tietoturva ja GDPR koulutus, sateenkaari ihmisten yhdenvertaisuus verkkokoulutus, hallintojuridiikkaa ja KirVESTES:iä koskevat koulutukset.

Kohtaan 9 "irtaimistoasiat" toivomme kohdan 8 "kiinteistö- ja rakentamispalvelut" kaltaista selkeämpää vastuiden ja tehtävänjaon tarkennusta. Tällä hetkellä esimerkiksi irtaimistoon lasketaan kuuluvaksi hyvin eritasoisia asioita ja seurakuntien yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi irtaimisto tulisi määritellä tarkemmin. Toiseksi nostamme esiin audiovisuaaliset järjestelmät, joiden toimivuus ja päivittäminen ovat seurakunnan perustoiminnan näkökulmasta katsottuna äärimmäisen tärkeä asia. Perussääntöehdotuksessa jää epäselväksi, että onko seurakunnalla mahdollisuus tehdä järjestelmä uudistuksia oman budjettinsa ja päätöksensä puitteissa vai onko em. uudistus aina alistettava seurakuntayhtymän päätöksenteon ja määräraha- jaon alaisuuteen.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Jokaisessa tilassa on siihen liittyvä perusvarustus, kuten esimerkiksi kirkossa alttarihopeat, urut, sakraalivaatteet ja tarpeelliset audiovisuaaliset järjestelmät. Huolehtimisella tarkoitetaan huolenpitoa tästä irtaimesta, joka tarkoittaa esimerkiksi asianmukaista ja huolellista käyttöä, asianmukaista säilyttämistä sekä korjaus tai uusimistarpeesta ilmoittamista. Seurakunnat voivat tehdä esityksiä yhtymälle kirjanpidollisista poistoista tai irtaimen hävittämisestä. Lähtökohtaisesti joka tilassa tulisi olla laadukas äänentoistojärjestelmä.

Peruskorjausten yhteydessä alttarihopeat, kirkkotekstiilit ja huonekalut voidaan uusia tai kunnostaa niin, että ne ovat osa hanketta. Kirkkotekstiilit eivät ole aktivoitavaksi hyväksyttäviä tilintarkastajan mukaan, jolloin ne kohdistetaan laskutuksessa seurakunnalta kerralla perittäviin kustannuksiin. Huonekalujen osalta linjaus on tällä hetkellä se, että vanhojen huonekalujen kunnostus on peruskorjausta, mutta uudet ovat ainakin pääsääntöisesti perusparannusta. Huonekalujen korjaus menee seurakuntien yhteisestä potista päältä mutta uusien hankinta aktivoidaan ja seurakunta maksaa sen vuosien saatossa poistona.

Lahjoituksena saatavan vähäarvoisen taiteen osalta seurakunnan tulee harkita ottaako se niitä vastaan ja niiden tulee olla seurakunnan vastuulla esimerkiksi hävitettäessä niitä. Seurakunnalle tarpeettomaksi käyvät arvotaulut tai arvohuonekalut yhtymä voi varastoida tai huolehtia niiden myymisestä.

Lähtökohtaisesti irtaimiston korjauksesta aiheutuvat kulut tulevat käyttäjille. Seurakuntayhtymä voi avustaa, mutta resurssit eivät riitä kaiken korjattavan huolehtimiseen ja hoitamiseen. Siinä joudutaan käyttämään tapauskohtaista harkintaa. Lähtökohta on, että peruskorjausten välillä seurakunta vastaa tavaroiden kunnosta ja hoidosta.

Tiloista kokonaan luovuttaessa seurakunnan omistaman / hankkiman irtaimen tyhjentäminen ja jätelaskut sekä niihin liittyvät kulut kuuluvat käyttäjälle eli tilasta luopuvalle. Tämä koskee niin papereita kuin muutakin käyttötavaraa. Perussäännön 5 §:n A) jakson 9b -kohdassa mainittu irtaimisto on yhtymän vastuulla. Urut huolehditaan urkutyöryhmän arvioon pohjautuen myymällä ja korvaamalla niillä urut käyttöön jäävässä kohteessa. Muiden soittimien osalta pääsääntöisesti hyvät flyygelit ja merkkipianot ovat urkutyöryhmän seurannassa ja niitä kierrätetään mahdollisuuksien mukaan. Usein perussoittimet ovat käytännössä kuitenkin kulu, koska niille ei ole jälkimarkkinoita. Osin tiloista luopumisissa työnjako on keskeneräinen ja tulee tarkastella vielä myöhemmin erikseen.

Seurakunta on suvereeni päättämään sille osoitetusta rahoista ja tehdä esimerkiksi lisähankintoja. (KL 3:2). Seurakunnan itse hankkiessa esineitä, jotka eivät ole perusvarustusta, se huolehtii itse niiden huoltamisesta.

Perussäännön kohtaa on muokattu annettujen lausuntojen perusteella siten että seurakuntien ja yhtymän tehtävät on eritelty toisistaan.

[ks. myös Munkkiniemen seurakunnalle annettu vastaus](#)

[ks. myös Kallion seurakunnalle annettu vastaus](#)

Kohtaan 12 "diakonian, kasvatuksen ja kehittämisen asiantuntija-apu sekä näihin liittyvät välttämättömät tehtävät ja palvelut" esitämme jaettavaksi kahteen alakohtaan seuraavalla tavalla: 1) "seurakunnissa toteutettavan diakonian ja kasvatuksen tukipalvelut" ja 2) "seurakuntien tarpeiden mukainen kehittämisen asiantuntija-apu"

Sääntötyöryhmän vastaus:

Asiantuntija-apu annetaan sopimuksen mukaan yhteistyössä seurakunnan kanssa. Näistä käydään keskustelua yhtymän ja seurakuntien kanssa mm. kirkkoherrainkokouksessa. Välttämätön-sana on rajaava ja tehtävää sekä palvelua tulkitaan suppeasti.

Kohta 14 "ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely" tulee poistaa perussäännöstä kokonaan ja siirtää osaksi johtosääntöä.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Seurakunnat tuntevat parhaiten oman seurakuntansa tarpeet ja tilanteet. Perussäännön määräys liittyy siihen, miten yhtymätasolla tutkitaan ajankohtaisia ilmiöitä ja mm. koko Helsingin kaupungin näkökulmasta.

On tärkeää, että työtä tehdään yhteistyössä sekä vuorovaikutuksessa seurakuntien kanssa ja seurakuntien tarpeista lähtien. Perussääntötekstiin on lisätty tästä maininta. [ks. lisäksi Munkkiniemen seurakunnalle annettu vastaus](#)

Yhteisten palveluiden osalta toivomme kohdan 6. "kansainvälinen ja monikielinen työ" yhtenäistämistä kohdan 4. "yhteinen diakonia" niin, että molemmat päättyvät sanoihin: "siten, että se täydentää seurakuntien diakoniaa".

Sääntötyöryhmän vastaus:

Seurakuntayhtymän tekemä työ täydentää seurakuntien tekemää työtä. Kansainvälisen ja monikielisen työn osalta asia ei aivan rinnastu diakoniaan, sillä tietyt diakonian substanssiasiat on annettu yhtymälle.

Työnjakokirjauksen mukaan vieraskielisen työn organisointimalleja tutkitaan ja kehitetään tulevana vuosina. Organisointiratkaisut tehdään yhtistyössä vieraskielisten jäsenten ja toiminnassa mukana olevien sekä Espoon ja Vantaan seurakuntayhtymien kanssa.

Perussääntöä on muokattu annettujen lausuntojen perusteella muotoon: "Yhtymälle erikseen sovittu kansainvälinen ja monikielinen työ sekä kansainvälisen ja monikielisen työn kehittäminen."

Kohtaan 5. "yhteinen oppilaitostyö" toivomme tarkennusta siitä, että mitä oppilaitoksia tämä ehdotus pitää sisällään eli koskeeko yhteinen oppilaitostyö vain yliopistoja ja korkeakouluja vai ovatko toisen asteen oppilaitokset osa tätä kokonaisuutta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Asia ei edellytä perussääntötasoista sääntelyä.

Herttoniemen seurakunta

Ei esitettäviä muutoksia

Johannes församling

Ei esitettäviä muutoksia

Kallion seurakunta

3. poistetaan pykälästä a) kohta. Kohta on liian epämääräinen ja laaja tehtävä, josta osa kuuluu seurakunnille ja osa jo kirkkojärjestyksen mukaisesti yhtymälle.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Ilmaus on myös nykyisessä perussäännössä. Tällä kohdalla ei ole tarkoitus lisätä seurakuntayhtymän toimivaltaa vaan kirjaus on työnjaollinen. Jatkossakin henkilöstöpolitiikasta päättävät seurakunnat ja seurakuntayhtymä yhdessä seurakuntayhtymän huolehtiessa suunnittelusta ja valmistelusta. Henkilöstöpolitiikalla tarkoitetaan rajattua aluetta lähinnä virka- ja työehtosopimusten tulkintaan liittyvissä kysymyksissä. Näitä ovat esimerkiksi palkkauksen yhdenmukaisuus ja harkinnanvaraisten virkavapaiden myöntämisen yhdenmukaisuus. Sillä ei puututa esimerkiksi yksittäisen seurakunnan työnohjovaltaan.

5. poistetaan termi asiakkuuden hallinta. Varsinainen asiakkuuden hallinta kuuluu eri toimijatahoille, esimerkiksi seurakunnille jäsenyyden osalta. Järjestelmät kuuluvat selkeästi yhtymälle.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Määrittely on otettu suoraan työnjakokirjasta.

8–9. kohdat ovat erittäin yksityiskohtaisia ja poikkeavat muista perussäännön pykälistä kohdista tarkkuustasoltaan merkittävästi. Onko tällainen tarkkuustaso tarpeellinen juuri perussäännössä. Konkreettisenä kysymyksenä nousee esille, miksi ei ole käytetty samoja sisäisten vuokrien yhteydessä sovittuja termejä peruskorjaus ja perusparannus. Kysymme lisäksi, onko kohdissa b ja c mainittu enimmäisvuokramäärästä päättäminen yhteisen kirkkoneuvoston vai paremminkin budjettiratkaisuna yhteisen kirkkovaltuuston toimivallassa. Pykälässä ei ole yksityiskohtaisuudestaan huolimatta huomioitu tiloista luopumisista johtuvaa työnjakoa, joka on tulevaisuudessa kuitenkin merkittävä.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kyse on taloudellisen vastuun jakamisesta seurakunnan ja yhtymän välillä. Kiinteistö- ja rakentamispalvelut kattavat esimerkiksi peruskorjaukset, perusparannukset, kiireelliset korjaukset ja vuokraamiset. Enimmäisvuokramäärästä päättäminen kuuluu lähtökohtaisesti kirkkoneuvoston yleistoimivaltaan. Kun seurakunta on tehnyt päätöksen tilasta luopumisesta, siirtyy vastuu tilasta ja siihen kiinteästi kuuluvasta irtaimistosta yhtymälle. Seurakunnalle

kuuluvat sen itse budjettivaroillaan hankkima irtaimisto. [ks. myös Haagan seurakunta](#)

13. Poistetaan koko kohta ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely. Kyseessä on työn tekemisen ja työn kehittämisen tapa, joka ei ole seurakunnilta siirrettävissä yhtymän työksi.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Lisäksi esitämme kohdan 12. siirtämistä kohtaan 2. talouspalvelut. Se kuvaa paremmin yhtymän tehtävää.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kyse on uudesta toimintatavasta eikä kyse ole talouspalvelujen tehtävästä. Se on oma kokonaisuutensa, jota tehdään seurakunnan ja yhtymän yhteistyönä.

Esitämme, että kohdan 6. muotoilu muutetaan muotoon ”yhteinen kansainvälinen ja monikielinen työ niin, että se täydentää seurakuntien monikielistä työtä”. Muotoilu vastaa kohdan 4. muotoilua diakoniasta ja mielestämme kuvaa myös työnjakoprosessin lopputulosta paremmin.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[Ks Haagan seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Kannelmäen seurakunta

*Tukipalveluissa (A) on maininta kasvatuksen ja diakonian välttämättömistä tehtävistä ja palveluista. Se, mikä on välttämätöntä ja kehitettävää, pitäisi olla tilaajan eli seurakuntien päätettävissä (kohta 12). **(diakonian, kasvatuksen ja kehittämisen asiantuntija-apu sekä näihin liittyvät välttämättömät tehtävät ja palvelut)***

Sääntötyöryhmän vastaus:

Välttämätön-ilmaisu on rajaava ja sen tarkoitus on rajata yhtymän tehtävää. Välttämätön tehtävä tarkoittaa asiantuntija-avun näkökulmasta välttämätöntä tehtävää. Välttämättömistä tehtävistä ja palveluista käydään jatkossakin jatkuvaa keskustelua mm. kirkkoherrainkokouksessa.

*Kohta 14 ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen tapahtuu seurakunnissa operatiivisessa työssä kirkkohallituksen ohjauksessa. **(ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely)***

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Helsingiläisille suunnatuista palveluista (B) kansainvälinen ja monikielinen työ kuuluu seurakunnille, samoin kuin diakoniatyö, jota yhteinen diakonia täydentää.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Lauttasaaren seurakunta

Seurakuntien vuokratuottojen ja muulla toiminnalla keräämien varojen määrittäminen yksiselitteisesti seurakunnan omaisuudeksi voi tulevaisuudessa asettaa seurakunnat tulonmuodostuksen kannalta hyvin eriarvoiseen asemaan riippuen siitä millainen on esimerkiksi seurakunnan pääkirkko, jota ei kuitenkaan omista seurakunta, vaan seurakuntayhtymä.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Lauttasaaren seurakunta kuitenkin katsoo, että ilmaisu "henkilöstöpolitiikan yleissuunnittelu ja valmistelu" jää tässä yhteydessä tulkinnanvaraiseksi ja voisi hyötyä tarkemmasta määrittelystä.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Kallion seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Näemme myös, että luottamushenkilöiden koulutuksen on perusteltua jatkaa seurakuntayhtymän tarjoamana palveluna.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Luottamushenkilöiden koulutusta järjestävät myös seurakunnat ja se kuuluu yhtymänjohtajan toimiston tehtäviin johtosäännön mukaisesti:

"Luottamushenkilöiden osaamisen edistäminen sekä toimintaedellytysten vahvistaminen"

Vaihtoehtoinen muotoilu kohdaksi 12 voisi olla: "yhtymän luottamushenkilöiden toimintaedellytysten turvaaminen ja osaamisen kehittäminen yhdessä seurakuntien kanssa;"

Malmin seurakunta

Henkilöstöhallinnosta tukipalveluina mainitaan hyvin laajan kuuloinen ”henkilöstöpolitiikan yleissuunnittelu ja valmistelu”. Seurakuntien kannalta on oleellista, että nämä tehdään tiiviissä yhteistyössä seurakuntien kanssa ja että yhteisesti linjataan vain isommista kokonaisuuksista.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan](#) ja [Kallion](#) seurakunnille annetut vastaukset

Yhteinen henkilöstön kehittäminen on laaja tehtävä, ja mielestämme tämä pitäisi selkeämmin rajata joko tässä tai johtosäännössä. Yhteisen koulutuksen olisi mielekästä kattaa vain lakisääteiset koulutukset, jotka kannattaa järjestää sisäisenä koulutuksena yhteisten palveluiden toimesta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

”Muut vastaavat henkilöstöhallintoon liittyvät tehtävät” on määrittelemätön kokonaisuus, johon kaipaamme tarkempaa sisältöä. Tässä riskinä on tukipalveluiden paisuminen hallitsemattoman laajoiksi.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kyse on joustavasta normista, jolla varaudutaan muuttuviin tilanteisiin. Ilmaisuu on rajaava ja kyse on vain niistä tehtävistä, jotka rinnastuvat perussäännössä muualla mainittuihin henkilöstöhallinnon tehtäviin.

”Seurakunnat huolehtivat” Mitä huolehtiminen tarkoittaa käytännössä? Mihin on tukipalvelua, mihin sitä jopa kuuluu käyttää? Esim. hankintasopimukset, huoltosopimukset, korjaukset yms. Näihin on käytännössä tukipalvelua tällä hetkellä, ja ne kuuluu hoitaa yhtymän kautta. Osa asioista hoituu paremmin, osa huonommin. Tällaisenaan esim. korjauksista huolehtiminen voi tarkoittaa lukijasta riippuen vaikka sitä, että seurakunta hoitaa homman alusta loppuun jonkun tutun korjaajan kanssa täysin ohi yhtymän.

”Altarihopeiden ja kirkollisten tekstiilien perushankinnat” eivät ole seurakuntien tehtäviä. Miten näistä luopuminen ja poistot? Myöskään kuvataiteesta ei ole tässä mainintaa. Kun useista tiloista luovutaan lähiaikoina, ovat poistot ja luopumiset monessa seurakunnassa ajankohtaisia.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks. Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Diakonia, kasvatus ja kehittämisen asiantuntija-apu -kohdassa maininta "välttämättömät tehtävät ja palvelut" herättää kysymyksen, kuka määrittelee välttämättömyyden. Näemme tässä riskin tukipalveluiden hallitsemattomaan paisumiseen.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks Haagan seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely ei liity tässä mihinkään, vaan jää tällaisenaan irralliseksi maininnaksi. Tämä ei ole tehtäväkokonaisuus, joka voidaan siirtää pois seurakuntien tehtävistä, vaan sisältyy työn kehittämiseen kaikilla tasoilla. Kaipaamme tähän rajattua sisältöä, esim. tilastopalveluiden tuottaminen on meille tärkeä tukipalvelu. Näemme tässä kohdassa riskin siihen, että kehittämistä tapahtuu liikaa keskitetysti, ja olemme tilanteessa, jossa seurakunnat eivät ehdi mukaan kaikkiin kehittämishankkeisiin, joita hallinnossa aloitetaan.

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks Haagan seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Mielestämme kansainvälisen ja monikielisen työn osalta yhteisen työn voisi kirjata rinnasteisesti diakonian kirjauksen kanssa

Sääntötyöryhmän vastaus:

[ks Haagan seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Matteus församling

Ei esitettäviä muutoksia

Mikaelin seurakunta

Ei esitettäviä muutoksia

Munkkiniemen seurakunta

§3 Omaisuus ja velvoitteet: Olemme aiemminkin huomauttaneet, että seurakuntien mahdollisuudet hankkia vuokra- ja toimintatuottoja riippuvat hyvin paljon seurakuntien sijainnista ja niiden käytössä olevista kirkkoista. Lähiöseurakunnilla ei ole mahdollisuutta samanlaiseen varainhankintaan kuin kantakaupungissa. Varainhankinnan kehittäminen on ehdottoman tärkeää ja tarpeellista, mutta on pidettävä huolta, että se ei johda seurakuntien taloudelliseen eriarvoistumiseen. On syytä harkita myös sellaista mallia, jossa seurakunnat saavat pitää tuotoistaan merkittävän osan, mutta tietty prosenttiosuus tuloutettaisiin seurakuntayhtymälle kiinteistöjen korjauskuluihin. Näin kiinteistöillä ansaitut tuotot palautuisivat osittain myös kiinteistöjen ylläpitoon, mikä kasvattaisi myös seurakunnille jaettavan toimintamäärärahan suuruutta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

§5 A 9 Irtaimistoasiat: Tekstistä voi saada sen vaikutelman, että alttarihopeat, kirkolliset tekstiilit, urut, muut arvokkaat soittimet, audiovisuaaliset järjestelmät ja uusien tai uudistettujen tilojen kalustokokonaisuudet ovat ns. yhteisesti rahoitettavia hankintoja ("joiden hankkimista ja kunnostamista varten talousarviossa voidaan myöntää erillinen määräraha"). Onko kuitenkin niin, että nämä kaikki edellä mainitut irtaimistot lankeavat seurakunnan maksettavaksi sisäisten vuokrien yhteydessä kertapoistoina? Tarkoittaako yhtymän vastuu tämän suuruusluokan hankinnoista ainoastaan hankintaprosessiin osallistumista? Vastaako yhtymä myös tähän kategoriaan kuuluvan irtaimiston hävittämisestä/myymisestä, jos ne käyvät tilaluopumisten myötä tarpeettomiksi? Kuuluuko arvotaide, esimerkiksi alttaritaulut, myös tähän kategoriaan?

Sääntötyöryhmän vastaus:

Seurakuntayhtymä vastaa mainittuun kategoriaan kuuluvan irtaimiston hävittämisestä tai myymisestä.

Seurakuntien sisäiset vuokrat määräytyvät kolmen eri elementin kautta:

- a) investointien yhteydessä käyttötalouteen kirjattavia kuluja (kirkkotekstiilit, joita ei koskaan kirjata taseeseen eikä niistä tule poistoja), jotka tulevat täysimääräisenä tilan käyttäjän sisäiseen vuokraan kaksi vuotta kirjaamisen jälkeen.
- b) perusparannusinvestointien poistot (tilan tason ja/tai laadun parantaminen, esim. uudet kalustekokonaisuudet), jotka tulevat tilan käyttäjän sisäiseen vuokraan
- c) peruskorjausinvestointien poistot (tilan peruskunnossapito, esim. urut ja perustasoiset audiovisuaaliset järjestelmät), jotka vähennetään seurakunnille osoitetun määrärahan päältä.

Tekstissä on kaikkia näitä elementtejä edustavia asioita, eli asiasta riippuen ne tulevat eri tavoin seurakuntien maksettaviksi.

ks. lisäksi [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

§5 A 13 Ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely: Tämä ilmaisu viittaa oletettavasti tietojohtamisen palveluihin, erityisesti tilastoihin. Omien tilastoiden tuottamisen tarpeellisuus on laajasti tunnustettu. Väljempi muotoilu herättää kuitenkin kysymyksiä siitä, mitä kaikkea tämän sateenvarjon alle voi mahtua. Entä missä määrin kohta 13 eroaa kohdasta 11, jossa puhutaan kehittämisen asiantuntija-avusta ja välttämättömistä tehtävistä? Toivoisimme tähän kohtaan lisäystä "yhdessä seurakuntien kanssa".

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kohdalla 11 tarkoitetaan tiettyihin toimintamuotoihin liittyvää kehittämistä ja taas 13 kohdassa tarkastelu on laajempia ilmiöitä koskevaa. ks. myös [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Oulunkylän seurakunta

Ei esitettäviä muutoksia

Paavalin seurakunta

5 § kohdan A muotoilu voisi monilta osin olla selkeämpää. Alakohta 3. kaipaisi tarkennusta siihen, mitä henkilöstöpolitiikan yleissuunnittelulla ja valmistelulla tarkoitetaan. Tällaisenaan se asettuu mahdolliseen ristiriitaan 4 § kanssa.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Kallion seurakunnalle annettu vastaus](#)

Alakohta 9 voisi hyötyä selkeämmästä muotoilusta. Mikäli olemme tulkinneet sanoitusta oikein, perussääntömuutoksen myötä audiovisuaalisten järjestelmien kunnostuksesta aiheutuviin kuluihin voi jatkossa hakea erillistä määrärahaa. Tämä lisäys on olennainen muutos parempaan, sillä ajanmukainen AV-järjestelmä – erityisesti toimiva ja laadukas äänentoisto – on edellytys kirkkojen ja muiden seurakuntatilojen esteettömyydelle ja mukautuvuudelle.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus.](#)

Pakilan seurakunta

Seurakunnat ovat eriarvoisessa asiassa lahjoitusten ja testamenttien suhteen, kuten myös muun tulonhankkimisen suhteen, joten asiaa on varmasti hyvä tarkastella pidemmällä aikavälillä, jotta jokainen seurakunta säilyttää toimintamahdollisuudet jatkossakin.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 3a: mitä henkilöstöpolitiikan yleissuunnittelu ja valmistelu pitää sisällään? Tämä kohta kuulostaa laajalta kokonaisuudelta. Seurakuntien pitää olla tiivistä mukana tällaisten linjausten tekemisessä mukana. On myös tärkeää, että seurakunnat voivat tarvittaessa paikallisesti linjata. Ja kohta 3a ei saa olla ristiriidassa 4§ kanssa.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Kallion seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 3f: henkilöstön kehittäminen on hyvä asia, kunhan kehittämispalvelut pysyvät kohtuullisen kokoisina ja toteuttaa lakisääteiset koulutukset.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 3g: voi sisältää hyvin monenlaista, lisää riskiä tukipalveluiden paisumisesta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 9: tulisi jaotella selkeämmin kahdeksi kokonaisuudeksi 1. seurakunnat huolehtivat 2. tukipalvelut vastaavat. Vastuut ja prosessit on kuvattava mahdollisimman selkeästi. Tukipalveluista haluamme korostaa erityisesti sitä, että audiovisuaaliset järjestelmät mainitaan tukipalveluksi. Tämän tukipalvelun pitää toimia paremmin jatkossa. On oleellisen tärkeää seurakunnan kannalta, että äänentoisto toimii. Jos kyseessä on tukipalvelu, on seurakuntien saatava asiassa tarvittava tuki ja toimenpiteet.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 12: välttämättömät tehtävät ja palvelut tulee avata, mitä käytännössä tarkoittaa ja kuka määrittelee, mikä on välttämätöntä? Tässä on nähtävissä riski tukipalveluiden paisumisesta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

kohta 14: tulee avata ja rajata tarkemmin. Mitä sisältää ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely? Tässä on nähtävissä riski tukipalveluiden paisumisesta.

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Petrus församling

Ei esitettäviä muutoksia

Pitäjänmäen seurakunta

Seurakuntaneuvosto haluaa muistuttaa käymänsä keskustelun perusteella diakonian ja yhteiskunnallisen työn tärkeästä roolista yhteisissä palveluissa.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Yhteisen seurakuntatyön rooli diakonian ja yhteiskunnallisen työn toteuttamisessa määräytyy työnjaosta tehtyjen linjausten perusteella. Diakoniasta ja yhteiskunnallisesta työstä yhteisissä palveluissa tullaan määräämään yhteisen seurakuntatyön uudessa johtosäännössä.

Roihuvuoren seurakunta

Ei esitettäviä muutoksia

Tuomiokirkkoseurakunta

Toivoisimme kuitenkin perussääntöehdotuksen esittelytekstiin 5 §:n osalta suoria viitteitä alakohtiin, jotka seuraavat kirkkolaista tai muusta lainsäädännöstä ja alakohtiin, jotka on siirretty seurakuntayhtymän toimivaltaan tämän perussäännön nojalla.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Lakiviittaukset on merkitty tekstiin pykälän 5 alkuun. Pykälässä esitetty toimivalta ja työnjako perustuvat kirkkolain 3:15 1 ja 3 momentissa säädettyyn toimivallan jakoon.

Samoin toivomme perussäännön sanamuodon selkiyttämistä sen osalta, onko 5 § 2 momentin kohtien 13. ja 14. (ulkoisen rahoituksen hakeminen ja toimintamallit, ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely) seurakuntayhtymän toimivalta yksinomainen ("seurakuntayhtymän hoidettaviksi on...annettu") vai onko seurakunnilla rinnakkainen toimivalta. Tällä hetkellä seurakunnat hakevat esimerkiksi ulkoista rahoitusta mm. diakoniatyöhön sekä tekevät yhteiskunnallista vaikuttamistyötä, mitä pidämme hyvänä. Tekstiä pitäisi tältä osin tarkentaa.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Perussäännön maininta rahoituksesta ei ole poissulkeva. Seurakunnat voivat hankkia rahoitusta ja seurakunnille on tarjolla seurakuntayhtymän palveluja rahoituksen hankkimiseksi.

[ks. lisäksi Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Töölön seurakunta

Ei esitettäviä muutoksia

Vuosaaren seurakunta

A.10. leiri- ja toimintakeskusten ylläpito ja käytön järjestäminen

- *"Käytön järjestäminen" on epäselvä ilmaisu, antaa kuvan, että yhtymä järjestää niissä toiminnan. Yhtymä jakaa leirikeskusvuorot seurakuntien kesken, mutta seurakunnat käyttävät niitä leirien järjestämiseen.*
- *Olisiko hyvä myös mainita mikä instanssi määrittelee yhtymän leirikeskus kapasiteetin määrän?*

Sääntötyöryhmän vastaus:

Käytön järjestämisellä tarkoitetaan sitä, että seurakuntayhtymä järjestää tilan ja puitteet. Termi ollut käytössä myös voimassaolevassa perussäännössä. Toiminnan sisällöstä vastaa seurakunta. Leirikeskuskapasiteetista päättää yhtymä.

A.11. diakonian, kasvatuksen ja kehittämisen asiantuntija-apu sekä näihin liittyvät välttämättömät tehtävät ja palvelut

- *Tämä on melko väljästi sanottu. Voisiko kirjoittaa auki, mitkä ovat diakonian, kasvatuksen ja kehittämisen välttämättömät tehtävät, ja että yhtymä päättää niistä yhdessä seurakuntien kanssa?*

Tällaisenaan lause antaa helposti väärän käsityksen, että vain yhtymässä olisi asiantuntijuus eikä seurakunnissa. Yhtymä on erityisesti mahdollistaja, ja seurakunnista löytyy paras ruohonjuuritason asiantuntijuus.

- *On hyvä, että seurakunnat saavat yhtymästä kehittämistyöhön asiantuntija-apua, mutta se olisi hyvä tässä määritellä, mitä se on. Seurakunnat kehittävät omaa työtään koko ajan.*

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#). Tarkemmat kirjaukset johtosäännöissä ja työnjakokirjoissa

A.13. ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely.

- Tämä on hyvin yleisellä tasolla kirjattu. Entä kuka päättää, mihin ilmiöihin tartutaan?
- Näin kirjattuna tämä voi antaa kuvan, että seurakunnat eivät seuraisi ajankohtaisia ilmiöitä. Kuitenkin juuri seurakuntien työntekijät ovat kenttätössä ja näkevät koko ajan eri ilmiöitä, niin kirkossa kun yhteiskunnassa. Tämä ei siis ole pelkästään yhtymän tehtävä.
- Koska tämä on kohdassa A, seurakunnille suunnattu tukipalvelu, niin mitä tämä tarkoittaa seurakunnille konkreettisesti? Vai tulisiko tämä siirtää kohtaan B ja muuttaa muotoon "ajankohtaisten ilmiöiden tunnistaminen ja käsittely yhdessä seurakuntien kanssa"?

Sääntötyöryhmän vastaus:

ks. [Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#).

B. Helsinkiläisille ja muille palvelun tarvitsijoille suunnatut yhteiset palvelut

- "Seurakuntayhtymä vastaa ja hoitaa itse tai seurakuntien kanssa..." Työnjaossa on vielä hiomista. Jos yhtymän vähentäessä henkilöstöä siirtyy ainakin osittain Saapas, oppilaitostyö ja perheneuvonta seurakuntien hoidettaviksi, niin mistä seurakunnille tulee resurssit niihin?
- 4. "yhteinen diakonia siten, että se täydentää seurakuntien diakoniaa." On hyvä, että tämä on kirjoitettu diakonian osalta, mutta kasvatus puuttuu listasta kokonaan ja myös se tulisi kirjata vastaavasti "yhteinen kasvatus siten, että se täydentää seurakuntien kasvatusta."
- 5. Kuka päättää missä oppilaitoksissa tehdään oppilaitostyötä ja missä ei? Sääntötyöryhmän vastaus: Seurakunnan päätettävä itse. Työnjaossa yhteisessä seurakuntatyössä vähennetystä työstä ja niistä siirtyi myös rahaa seurakunnille. Seurakunnille on siirretty diakoniatyön ja oppilaitostyön osalta siirretty rahaa.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Kasvatus on mainittu perussäännössä. Kasvatuksesta vastaavat seurakunnat ja yhtymä tarjoaa asiantuntija-apua mm. rippikoulutyöhön. Yhtymän ja seurakuntien välisessä työnajossa karsittu osin yhtymän tehtäviä.

Siitä, missä oppilaitoksissa tehdään oppilaitostyötä ja missä ei, ei kirjata perussääntöön. Kysymys käsitellään yhtymän ja seurakuntien välisissä prosesseissa.

[ks. lisäksi Haagan seurakunnalle annettu vastaus](#)

Seurakuntayhtymän toimielimet

Seurakuntayhtymän johtoryhmä

Johtoryhmä ehdottaa, että perussäännön 5 §:n A-kohtaan (Seurakunnille ja yhteisten palveluiden osastoille ja yksiköille suunnatut tukipalvelut) lisätään sisäinen tarkastus.

Sääntötyöryhmän vastaus:

Maininta lisätty perussääntöön kohtaan 5 A 1.

Yhteistyötoimikunta

Ei esitettäviä muutoksia