

Muut mahdolliset asiat

Kiinteistöjohtokunta 13.11.2025 § 120

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Selostus

Merkitään tiedoksi varapuheenjohtaja Maija Anttilan to 13.11.2025 klo 11:33 sähköpostitse esille nostamat asiat:

1. Osaston esittely ja sen asiantuntijuuden olemassa olo?

Osaston esittely ed kokouksessa sai liian vähän aikaa - n 3 min. Siitä olisi pitänyt käydä kunnan keskustelu - on budjetti kysymys.

Nyt kysyn, onko yksikössä sellaiset voimavarat ja asiantuntemus, että voidaan tehdä pitkään toivomani yhtymän kiinteistömassan kunnan ja investointitarpeiden ja niihin tarvittavat kustannusarviot. Tärkeä budjetti kysymys ja asioiden hallinta kysymys. Tämä asiantuntemuksen olemassaolo on tärkeä myös kirkkoherroille, joille tämän päivän str toimeenpanossa vastuuta on siirretty huomattavasti.

2. Kiinteistöjen ylläpitoon tarvittavat varat ja Esa Ahosen ponsi.

*Ed vltston kokouksessa hyväksyttiin ponsi, missä kiinteistön myyntitulot siirretään suoraan yhtymän tuloihin. Tämä on minusta aina ollut täysin itsestään selvyys ja olen ihmetellytkin yhtymän tapaa budjetoida ja hallinnoida myyntituloja. **Mutta en** kannattanut Esan pontta, vaikka itse asia ok, koska siitä puuttui se tärkeä jatko-osa, mikä liittyy kys nro 1 edellä. Kun myyntitulot siirretään suoraan yhtymän tulopuoleen ilman, että on selkeää käsitystä ja budjetissa esitettyä kustannusarviota siitä, miten paljon tarvitaan kiinteistömassan ylläpitoon ja investointeihin, tämä voi johtaa siihen, että rahat loppuvat , kun pitäisi kiinteistöjä korjata ym. Tämä pelko ei ole turha, koska ponnien kannattaja jo totesi, että hyvä on kun myyntitulot tuloutetaan yhtymään, niin niitä voidaan käyttää ydintoimintojen ylläpitoon ja tulouttaa myös srk:lle, eli kiinteistöihin varatut varat ym valuvat pois. Toinen pelko on, että jos kiinteistömassan ylläpidosta ja korjaus ym tarpeista ei ole budjetissa selkeätä käsitystä, se voi johtaa siihen, että budjetoidaan liian vähän tai ei lainkaan, jolloin paine kiinteistöistä luopumiseen kasvaa, myös epätarkoituksenmukaisesti, koska rahat loppuvat.*

3. Kiinteistömassan kokonaisuuden hahmottamisessa tarvitaan myös leirikeskusten tilat ja kustannustarpeet. Leirikeskust:n työn esittely jk:ssa oli mielestäni kiinteistötoimen näkökulmasta täysin riittämätön. Itseäni askarruttaa, mikä on leirikeskusten kiinteistöjen investointi ja ylläpitotarpeet budjetissa, onko niissä potentiaalia muutoksiin tai millaisia tulevaisuuden tarpeita tällä alueella on jne. Mielestäni tämä on tärkeä osa kiinteistö- ja tilastr toimeenpanoa ja haltuunottoa.

4. Tulevaisuuteen varautuminen ja onko nyt kaikki myyntiin kelpaavat kiinteistöt myyty?

Mielestäni jk:n pitäisi käydä myös sellainen keskustelu, missä pohditaan - entä jos tapahtuu jotakin todella isoa kustannuksia aiheuttavia tapahtumia, esim joissakin kirkoissa tulee isoja vesivahinkoja/tulipaloja/töhrintää/ilkivaltaa ym ym. Mikä on budjetti varautuminen? Minusta yhtymän budjetti kokonaisuudessaan on haavoittuvainen - koko on suht pieni kuitenkin ottaen huomioon, miten paljon yhtymässä on arvokkaita, suojeltuja rakennuksia ym ja tulopuolen mahdollisuudet

ovat myös rajalliset - verotulot, vuokra- ja myyntitulot ja sijoitustuotot. Kaikkien tulojen nostomahdollisuudet ovat suht vaikeita ja ennalta arvaamattomia. Tämä asia liittyy myös ed esittämiini kysymyksiin. Vaatii myös pohdintaa.