

Helsingin seurakuntayhtymän yhteiselle kirkkoneuvostolle

Lausunto koskien kirkkojen ja kappeliin luokittelua

Hyvä, että sakraalitilojen kokonaisuutta ja korjaustarpeita on kartoitettu, mutta kaikkia seurakuntien käytössä olevia tiloja ei tässä ole tarkasteltu. Se olisi ollut hyvä arvioitaessa toimintaa, tiloja ja kustannuksia, sillä tiloja ei voi erottaa toiminnasta, koska toiminta edellyttää tiloja. Yhtymän kaikkien kirkkojen ja kappeliin luokitteluun on lähes mahdotonta ottaa kantaa, joten lausuntomme painottuu eniten Vuosaaren kirkkoon, joka on seurakuntamme ainoa kirkko.

Vuosaaren kirkko on asetettu ryhmään B käyttökiinteistöt ja sen alaryhmään B-1 eli ”Muut kuin edellä mainitut seurakuntien pääkirkot”. Ymmärrämme, että lähiökirkkomme ei yllä keskustan suurten kirkkojen kanssa samaan luokkaan. Toisaalta voisi ajatella, että kaikista seurakunnista yksi kirkko olisi pysyvien tilojen luokassa A, koska kirkkojärjestyksen mukaan jokaisessa seurakunnassa pitää olla kirkko.

Yllättävää on, että Paavalin kirkko ei päässyt luokkaan A, vaan jäi suurimman osan seurakuntien pääkirkkojen kanssa ryhmään B-1. Vielä yllättävämpää on se, että Oulunkylän puukirkko, Suomenlinnan kirkko, Vanha kirkko ja Östersundomin kirkko asettuivat ryhmään B-2 eli ”muut nykynäkymin pidettävät kirkot”. Ne ovat kaikki rakennettu ennen vuotta 1917, joten ne ovat kirkkolain mukaan suojeltuja osana kansallista kulttuuriaarteistoamme.

- Epäselväksi jäi, miten luokassa A kunnossapidon taso eroaa luokasta B1? Ja miten luokan B1 kunnossapito eroaa B2:sta?
- Käyttöaste olisi voinut olla myös yhtenä kriteerinä vaikuttamassa arviointeihin.

Vuosaaren kirkon luokittelu kriteerit (Kirkkojen luokittelu liite 1)

Vuosaaren kirkko on todella olennainen srk:n toiminnan kannalta, koska olemme jo joutuneet luopumaan kuudesta toimitilasta, ja se on ainoa kirkkomme. Lisäksi pitkällä aikavälillä se tulee todennäköisesti olemaan ainoa toimitilamme. Kirkkorakennuksessa on tiloja monipuoliseen käyttöön.

Vuosaaren kirkossa on korjaus tarvetta, ja sen kunto pitäisi saada pian paremmaksi. Kirkon sisäilmatutkimuksesta on kulunut jo viisi vuotta, ja oireilu kirkossa on lisääntynyt sekä seurakuntalaisten että työntekijöiden parissa. Sisäilman laatu on selvästi huonompi kuin tutkimusajankohtana. Olemme kiitollisia, että YKN myönsi 9.1.2025 rahaa Vuosaaren kirkon korjauksen suunnittelun aloittamiseen. Hyvä, että pitkään odotettu asia on vihdoon käynnistynyt. Korjauskelpoisuuden arviointiin emme osaa ottaa kantaa.

Vuosaaren kirkon sijainti ei ole paras mahdollinen, koska metrolla ja bussilla ei pääsi ihan lähelle. Kirkkojen saavutettavuuteen pitäisi vaikuttaa erityisesti liikuntaesteisten ja liikuntarajoitteisten näkökulmasta. Kirkkoon pitäisi päästä pikkubussilla, koska 560:n pysäkit ovat kaukana. Kirkko on monille saavutettavissa kävellen ja pyörällä, autoille on hyvin parkkipaikkoja. Sopivuus kokonaisuuteen on erittäin hyvä. Kirkko on Vuosaaren ainoa kirkko, karttaakin katsoen näkee, että sakraalitiloja on harvassa. Lähimpiin kirkkoihin on useita kilometrejä.

Kirkkomme on monikäyttöinen, mutta tulevaisuudessa, kun se on ainoa tilamme, tulee sen taipua vielä monikäyttöisemmäksi. Tilojen toimivuudesta voi tosin olla keskenään erilaisia käsityksiä työntekijöillä, vapaaehtoisilla, seurakuntalaisilla, yhteistyökumppaneilla, tilojen vuokraajilla ja remontin suunnittelijoilla. Vaikka remontti on vasta tulossa, olemme jo kiinnittäneet huomiota esteettömyyteen. Mutta kirkon remontin yhteydessä haluamme saada esteettömyyttä vielä paremmaksi. Suojeluarvoon ei ollut kirkon kohdalle merkitty mitään. Vaikkei kirkkoamme ole suojeltu, on se siitä huolimatta arvokas rakennus, jolla on erityistä arvoa niin seurakuntalaisillemme, kuin vuosaarelaisille ylipäänsä, sekä myös alueen ulkopuolisille ihmisille.

Arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti kirkolla on vuosaarelaisille suuri arvo. Rakennuksen ulkoisten tekijöiden linjaaminen vahvasti ”vetovoimaksi” mietityttää, vaikka kulttuuriperintöön ja arkkitehtonisiin arvoihin liittyvät seikat ovatkin ymmärrettäviä. Toki kirkkomme ulkopuolen esteettinen vetovoimaisuus ei ole yhtä hyvä kuin monen vanhemman kirkon. Mutta kirkossa kävijöille rakennus on sisältä hyvin viihtyisä, vaikka sisäilmaongelma sitä tällä hetkellä vaivaa. Realisoitavuus on huono, se on rakennettu kristilliseksi kirkoksi, eikä sen tulisikaan olla muuhun tarkoitukseen. Tontti on onneksi oma tontti.

Toimitilat kartalla liite 3

Toimitilat kartalla liitteen sivulla 5 Vuosaaren on kartalle merkitty vain yksi ”muu tila”, vaikka meillä on niitä kaksi. Tässä ilmeisesti tarkoitetaan seurakuntakeskus Valoa (Albatross) eikä Katukappelia (Columbus). Kartalla tämä muu tila on kirjattu selvitettäviin. Ehkä Katukappelia ei ole mainittu, koska se ei ole yhtymän omistama, mutta sen sijainti on hyvin keskeinen vilkkaassa kauppakeskuksessa, ja siellä on varsin paljon toimintaa.

Kirkkojen peruskorjaukset rovastikunnittain liite 4

Liitteeseen on Vuosaaren kirkon kohdalle selostukseen korjauksista kirjattu ”korjaukset 2007 ja laajennus”. Remontti ja laajennus alkoi kuitenkin 2005 ja valmistui jo 2006.

Kooste kirkoista 2 liite 5

Miten ”osittainen peruskorjaus” eroaa ”peruskorjauksesta”? Vuosaaren kirkon kohdalla lukee ”osittaisen peruskorjauksen tarpeessa kiireesti”. Olemme samaa mieltä kiireellisyydestä, mutta oleellista on saada kirkkomme huono sisäilma korjattua, että me pystymme siellä tekemään työtä terveysturvallisesti tulevat vuosikymmenet. Lisäksi pitkällä aikavälillä kirkko tulee olemaan seurakunnan ainoa toimitila, joten sen remontti on oltava tasoltaan niin riittävä, ettei pian peruskorjauksen jälkeen tule taas sisäilmaongelmia.

Vuosaaren seurakuntaneuvoston puolesta

Jussi Mäkelä
kirkkoherra