

## **Lausunto: Helsingin seurakuntayhtymän kiinteistö- ja tilastrategioihin Pakilan seurakunta**

### **1. Ovatko Rohkeasti yhdessä – hankkeessa tehdyt peruslinjaukset, joiden pohjalta nyt muotoillut strategiat on laadittu, edelleen yleisesti ottaen oikeansuuntaisia?**

#### ***Rohkeasti yhdessä- hanke, peruslinjaukset, kohta 3.1.3 Kiinteistöt ja toimitilat***

*- Peruskorjausten ja –parannusten kohdistaminen vain niihin kiinteistöihin ja tiloihin, jotka pidetään vähintään 20 vuotta, jolloin toiminnan suunnitelmallisuus paranee ja kiinteistöjen korjausvelan kasvu saadaan muutettua korjausvelan supistumiseksi*

Linjaus on hyvä, mutta herättää kysymyksen siitä, kuinka saamme yhteisymmärryksen siitä, mitä nämä tilat ovat, jotka pidetään vähintään 20 vuotta?

Seurakunnalla on oltava kirkko ja tämä pitää turvata tulevaisuudessa jokaiselle seurakunnalle. Kaupungissa on oltava maamerkkikirkkojen lisäksi alueellisia kirkkoja.

*- Maantieteellisesti kattavan tilaverkoston ylläpitäminen niin, että niiden saavutettavuus ja sijainti ovat hyvät seurakuntatyön kannalta*

Tiloja pitää olla ympäri Helsinkiä.

*- Keskittyminen niiden kiinteistöjen ja tilojen ylläpitoon, jotka pidetään pitkällä tähtäimellä*

Linjaus hyvä, mutta herättää saman kysymyksen kuin ensimmäinen linjaus.

*- Tilakannan pitkän aikavälin käytön, ylläpidon ja investointien suunnittelu paranee*

*- Tilakannan vähentäminen resurssien riittävyyden turvaamiseksi ja toimenpiteiden oikea-aikaisuuden varmistamiseksi*

Kannatettavat linjaukset.

*- Sijoitustoiminnan tilakannassa vain aidosti tuottavat kohteet*

Kannatettava linjaus

*- Tilojen käyttöasteen nostaminen ja tilojen muuttaminen monikäyttöisemmiksi*

Monikäyttöisyyden lisääminen on kannatettavaa, mutta tarvitsee varoja muutostöiden tekemiseksi. Käyttöasteen nosto lisää kuluja, voiko tätä kompensoida tilamaksuilla?

*- Resurssien vapauttaminen hiilineutraalisuustavoitteen toimenpiteiden toteuttamiseen*

*- Kiinteistöjen kulu/kustannusrakenteen parempi tuntemus ja läpinäkyvyys*

Läpinäkyvyys ja avoimuus on kannatettavaa.

*- Kustannusten karsinnan lisäksi tiloista saatavien ulkoisten tuottojen kasvattaminen*

Kannatettava linjaus. Kuka määrittelee hinnat?

## **2. Onko strategian jakaminen kahteen osaan, tilastrategiaan ja kiinteistöstrategiaan hyvä toimintamalli? Onko strategioiden tavoitteet määritelty oikein?**

Jako kahteen on hyvä. Se selkeyttää. Tavoitteet ovat hyvät.

Tilastrategian kautta on mahdollista varmistaa, että tilat palvelevat käyttäjien tarpeita. Seurakunnat on hyvä osallistaa tilastrategiaan liittyviin prosesseihin.

## **3. Onko strategioiden sisältö kattava? Onko niissä mukana oikeat, keskeisimmät asiat? Mitä keskeisiä asioita tai linjauksia strategioista puuttuu?**

Strategiat ovat kattavat ja sisältävät pääasiat. Huomiona kuitenkin, että tekstissä käytetään passiivimuotoisia verbejä, mistä seurauksena on epäselvyys siitä, kuka on tekijä (esim. luodaan selkeät pelisäännöt – ketkä nämä luo?)

On hyvä, että strategiassa nostetaan esille tilojen ilmastovaikutukset. Tähän teemaan on hyvä asettaa selkeät tavoitteet.

## **4. Onko esitetty kiinteistövarallisuuden luokittelu ymmärrettävä ja hyväksyttävä ja päätöksentekoa oikeaan suuntaan ohjaava?**

Luokittelu on selkeä, mutta herättää kysymyksiä siitä, miten kategorisointi saadaan hoidettua niin, että seurakunnat tulevat kuulluksi.

Miten tiloista saadut mahdolliset tulot otetaan huomioon strategiassa ja sisäisissä vuokrissa?

## **5. Onko ajatus tilojen tarkastelemisesta kirkkojen ja muiden seurakuntatilojen verkostona koko Yhtymän alueella kokonaisuutena tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa? Luopumisperiaatteet ja uudet tilat?**

On hyvä tarkastella tiloja koko Helsingin tasolla. Mikä on paikallisseurakunnan rooli ja vaikuttamismahdollisuus tässä tarkastelussa?

## **6. Seurakuntalaisia kokoavan toiminnan ja muiden toimintatapojen vaikutus tilatarpeisiin ja tilojen luonteeseen tulevaisuudessa. Näkemykset kirkoista monikäyttötiloina.**

Kirkkojen monitoimitilaisuus on kannatettava ajatus. Se vaatii kuitenkin työtä ja varoja, jotta tilat saadaan monitoimitiloiksi ja mahdollisimman helposti seurakuntalaisten käyttöön mm. lukkojärjestelmät yms. pitäisi päivittää. Seurakuntien tilat ovat hyvin erilaisia ja monimuotoisuuden lisääminen on osassa tiloja helpompaa kuin toisissa.

## **7. Yhteisten palvelujen toimintojen sijoittumista koskevat ajatukset.**

Toimitilasta luopumisesta on hyvä tehdä päätöksiä pikaisella aikataululla. Toimintojen sujuva ja hyvä turvaaminen on hyvä arvioida ja simuloida myös mahdollisten hajasijoittamisten osalta.

## **8. Leirikeskuksia koskevat näkemykset ja ehdotukset.**

Leirikeskuksia tarvitaan erilaisten toimintojen järjestämiseen.

Leirikeskusasiassa pitää kuulla sitä työntekijäjoukkoa, jotka leirikeskuksia käyttävät. Kun omia leirikeskuksia pidetään, on niissä tarpeen tehdä muutostöitä ja niiden käyttöastetta pitää saada nostettua myös ei-sesonkiaikana.

### **Kannanotot taustamuistiossa esitettyihin asioihin:**

(Sisäisiä vuokria ja määrärahojen jakoperusteita koskeva kysely lähetetään ao. työryhmän toimesta erikseen.)

**Helsinki 20.8.2024**

Tiia Valve-Tuovinen  
Kirkkoherra

Peppi Tervo-Hiltula  
Seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja