

**Kirkko Helsingissä 2030 -strategiassa on määritelty 4 valintaa:**

- 1. Toimimme monikielisenä hengellisenä yhteisönä**
- 2. Olemme merkityksellinen nuorille aikuisille**
- 3. Vahvistamme hyvän tekemisen verkostoja**
- 4. Rakennamme toivon teoilla parempaa huomista**

**Paavalin seurakuntaneuvosto arvioi tila- ja kiinteistöstrategiaa näistä näkökulmista.**

- 1. Ovatko Rohkeasti yhdessä – hankkeessa tehdyt peruslinjaukset, joiden pohjalta nyt muotoillut strategiat on laadittu, edelleen yleisesti ottaen oikeansuuntaisia?*

Rohkeasti yhdessä – hankkeessa kiinteistöstrategiaa on tehty asiantuntijaryhmissä luottamushenkilöiden, työntekijöiden ja asiantuntijoiden voimin. Muutaman vuoden viiveen jälkeen materiaali on valmisteltu hyvin ja oikeansuuntaisesti. Kiinteistöjen luokittelu salkkuihin on järkevää suunnittelua.

- 2. Onko strategian jakaminen kahteen osaan, tilastrategiaan ja kiinteistöstrategiaan hyvä toimintamalli? Onko strategioiden tavoitteet määritelty oikein?*

Jako tila- ja kiinteistöstrategiaan on onnistunut. Tämä tukee sekä seurakuntien että yhtymän tarpeita. On järkevää erottaa omistaminen ja käyttö toisistaan.

- 3. Onko strategioiden sisältö kattava? Onko niissä mukana oikeat, keskeisimmät asiat? Mitä keskeisiä asioita tai linjauksia strategioista puuttuu?*

Strategioiden tavoitetilä on vuoteen 2030 saakka. Tulisiko tavoitteet ulottaa pidemmällekin? Tilojen saavutettavuuteen olisi voitu kiinnittää strategiassa enemmän huomiota (Kirkko Helsingissä strategian mukaiset 'toivon teot'). Hiilijalanjälki on tärkeä huomiointi.

- 4. Onko esitetty kiinteistövarallisuuden luokittelu ymmärrettävä ja hyväksyttävä ja päätöksentekoa oikeaan suuntaan ohjaava?*

Luokittelu on ymmärrettävä ja ohjaa kiinteistöjen käytön ja hoidon järkevää suunnittelua.

- 5. Onko ajatus tilojen tarkastelemisesta kirkkojen ja muiden seurakuntatilojen verkostona koko Yhtymän alueella kokonaisuutena tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa? Luopumisperiaatteet ja uudet tilat?*

Koko Helsingin näkökulma tulee olla tilojen tarkastelun lähtökohta. On tärkeää tarkastella asiaa seurakuntalaisten tai alueella asuvien tarpeista käsin. Kirkkojen yhteiskäyttöä on syytä lisätä.

Kirkkorakennuksesta luopuminen on sekä seurakunnan toiminnan että kirkon näkyvyyden kannalta erittäin iso päätös. Linjaukset kirkkorakennusten verkostosta,

ml. mistä kirkkorakennuksista mahdollisesti luovuttaisiin, olisi syytä tehdä yhtymän tasolla.

Uusilla asuinalueilla on pohdittava tarvitaanko tiloja vai ei. Ja jos tarvitaan, niin onko tilojen oltava omassa omistuksessa vai vuokrattuja?

6. *Seurakuntalaisia kokoavan toiminnan ja muiden toimintatapojen vaikutus tilatarpeisiin ja tilojen luonteeseen tulevaisuudessa. Näkemykset kirkoista monikäyttötiloina.*

Kirkkojen monikäyttöisyys on suunta, johon on edettävä sekä äänentoiston että muun kalustuksen myötä. ("Tilojen pitäisi palvella monenlaista käyttöä ja niiden pitäisi olla seurakuntalaisten muokattavissa.") On syytä myös pohtia, olemmeko tehneet tilojen varusteluratkaisuja liian messukeskeisesti. Sakraalituloista luopuminen tuo tullessaan maineriskin, johon on varauduttava.

7. *Yhteisten palvelujen toimintojen sijoittumista koskevat ajatukset.*

Kolmannen linjan toimitalosta on syytä luopua sekä taloudellisista syistä että tasapuolisuuden vuoksi. Seurakuntien tiloista luopumiset ovat olleet merkittäviä ja yhtymän työntekijöitä voidaan sijoittaa joko hajautetusti seurakuntien tiloihin tai tarvittaessa etsiä toimiva tila toisaalta ja tulouttaa kolmannen linjan kiinteistö. ("Yhtymän tavoitteena on varmistaa, että jokaisella seurakunnalla on kirkko ja muut toiminnan tarvitsemat tilat ja yhteisillä palveluilla on sen toimintoihin soveltuvat kustannustehokkaat tilat, jotka voivat sijaita myös seurakuntien tilojen yhteydessä.")

8. *Leirikeskuksia koskevat näkemykset ja ehdotukset.*

Osasta leirikeskuksista kannattaa luopua. Leirikeskuksista on syytä säästää ne, joita voidaan hyödyntää ja käyttää ympärivuotisesti, erityisesti nuorisotyön kannalta merkittävät leirikeskukset.