

Lausunto Pitäjänmäen seurakunta Kiinteistö- ja tilastrategia sekä taustamuistio.

1. Ovatko Rohkeasti yhdessä – hankkeessa tehdyt peruslinjaukset, joiden pohjalta nyt muotoillut strategiat on laadittu, edelleen yleisesti ottaen oikeansuuntaisia?
vastaus: Kyllä ovat. Esimerkiksi malli, jolla kiinteistövarallisuus luokitellaan 4 kategoriaan on toimiva.
2. Onko strategian jakaminen kahteen osaan, tilastrategiaan ja kiinteistöstrategiaan hyvä toimintamalli? Onko strategioiden tavoitteet määritelty oikein?
Malli on hyvä ja auttaa hahmottamaan vastuukenttää.
3. Onko strategioiden sisältö kattava? Onko niissä mukana oikeat, keskeisimmät asiat? Mitä keskeisiä asioita tai linjauksia strategioista puuttuu?
- Seurakuntia ei tule ohjata liian keveillä periaatteilla luopumaan kirkoistaan taloudellisista syistä. Kirkko julistaa myös alueella arkkitehtuurillaan.
- Erityisesti kirkkotilojen mahdollista yhteiskäyttöä tai luopumispäätöstä tehtäessä mahdollista myymistä ensisijaisesti kristillisille sisarkirkkokunnille/ yhteisöille olisi priorisoitava. Esimerkiksi Katolisen kirkon omistuksessa olevat kirkkotilat eivät riitä kasvavien seurakuntien kokoontumiseen. Olemmeko valmiita neuvotteluihin ja luopumaan esimerkiksi yhdestä seurakuntiemme käytössä olevasta kaupungissa keskeisellä sijainnilla olevasta kirkosta? Näemmekö lähetystehtävämme ensisijaisesti Kristuksen seuraamisena, ekumeenisena ja kristittyjen yhteisenä tehtävänä ja julistamisena vai luterilaisen kirkkomme julistuksena?
4. Onko esitetty kiinteistövarallisuuden luokittelu ymmärrettävä ja hyväksyttävä ja päätöksentekoa oikeaan suuntaan ohjaava?
Kyllä ohjaa oikeaan suuntaan. Luokittelu jättää jonkin verran tulkinnanvaraa esim. luokan B ja C1 luokan välillä.
5. Onko ajatus tilojen tarkastelemisesta kirkkojen ja muiden seurakuntatilojen verkostona koko Yhtymän alueella kokonaisuutena tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa?
Luopumisperiaatteet ja uudet tilat?
Kyllä, on tarkoituksenmukaista tarkastella kaupungin karttaa ja kokonaisuutta. On mietittävä tarkoin yhtäältä tilojen verkoston kattavuus, toisaalta tasapainoiltava sen tosiasian kanssa, että uusien tilojen hankinta tulee miettiä ja perustella tarkoin.
6. Seurakuntalaisia kokoavan toiminnan ja muiden toimintatapojen vaikutus tilatarpeisiin ja tilojen luonteeseen tulevaisuudessa. Näkemykset kirkoista monikäyttötiloina.
On olennaista lisätä yhteiskäyttöä niin naapuriseurakuntien kesken kuin mahdollisuuksien mukaan alueen muidenkin toimijoiden kuten muiden kirkkokuntien / kristillisten yhteisöjen ja esim. kansalaisjärjestöjen kanssa.
7. Yhteisten palvelujen toimintojen sijoittumista koskevat ajatukset.
Suunnitelmat mahdollisista yhteisten palveluiden toimintojen hajauttamisesta yhtymän eri seurakuntien/ toimijoiden alueelle olisi tarpeen tehdä pian. Tämä mahdollistaisi seurakuntien tilankäyttösuunnitelmia.
8. Leirikeskuksia koskevat näkemykset ja ehdotukset.
Yhtymän omistuksessa olevat leirikeskukset on hankittu palvelemaan ensisijaisesti kasvatuksen (riippikoulut, lasten ja nuorten sekä diakonian leirejä). Ne soveltuvat vaihtelevasti muuhun, mahdollisesti ympärivuotiseen käyttöön. Kesän ja viikonloppujen osalta omat keskuksemme ovat käytössä. Kuten kiinteistöstrategian taustamuistiossa mainitaan, varustelutaso ei vastaa enää vaatimustasoa.
Mikäli rippileirien kestoa lyhennetään, leirikeskusten tarve muuttuu. Paremmalla varustelutasolla olevia keskuksia voisi käyttää laaja-alaisemmin, mutta se edellyttäisi

investointeja ja kannattavuus jää silti kysymysmerkiksi. Osasta leirikeskuksia kannattanee luopua ja ostaa palveluja ulkopuolisilta toimijoilta, kuten strategiassa todetaan.