

## Informationsplanen (Bordlagt ärende)

Församlingsrådet i Johannes församling 11.03.2024

§ 48

302/00.01.01/2024

Föredragande    Kyrkoherde, Johannes församling Westerlund Johan

Beslutsförslag  
Församlingsrådet godkänner informationsplanen.

Behandling

Beslut  
Informationsplanen godkändes. Pia Öhman och Helena Hollmerus kompletterar planen så att barnkonsekvensanalysen tas i betraktande.

Redogörelse  
Informatör Ulrika Lindblad är inkallad som sakkunnig. En lätt uppdaterad version som bilaga.  
Ett förslag till informationsplan för Johannes församling 2024–2025 har utarbetats av en arbetsgrupp bestående av Martina Harms-Aalto, Lars Lundsten, Runa Ismark, Ulrika Lindblad, Nina Österholm och Dag-Ulrik Almquist.

Barnkonsekvensanalys

Upplevdes som helhet inte ha beaktat barn och unga nästan alls. Dokumentet är skrivet till en vuxen målgrupp, barnen synliga endast i ett av exemplen och då också som "småbarn". På vilket sätt har barn och unga beaktats då man har målet att "80 % av församlingens medlemmar upplever församlingens tilltal på ett positivt sätt..."? Planen är bra, men den behöver vara övergripande och innefatta alla. Föreslår att ungdomarnas kommunikationsplan infogas i detta dokument, för att kunna behandlas likvärdigt. Signalerar vi att man är inkluderande även mot barn och unga om man inte nämner dem i planen? Hur kan barn och unga föra en meningsfull dialog med sin församling?

Kunde en målgrupp i exemplen vara äldre lågstadiesbarn som självständigt gör beslut om att delta i Fridtids (ca 90 olika besökare hittills) eller väljer församlingens dagsläger framom andra (ca 100 deltagare/år). Hur når vi tex "Femteklassisten Fia"?

Behöver man en normativ beskrivning av variationen inom grupperna baserad på postnummer? Eller är den exkluderande?

Facebook och Instagram är inte längre de mest relevanta kanalerna för att nå barn och unga.

Informationen kan gärna vara tydlig och tillgänglig för alla åldersgrupper så att de kan ta den till sig.